

## IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU

Naziv akta o kojem je savjetovanje provedeno: **NACRT POSLOVNIKA O RADU GRADSKOG VIJEĆA**

Vrijeme trajanja savjetovanja: Savjetovanje je provedeno u trajanju od 28 dana, odnosno od dana 24.10. 2022. godine pa do dana 20. 11. 2022.

Cilj i glavne teme savjetovanja

Upoznavanje javnosti i svih zainteresiranih subjekata, građanstva te pravnih i fizičkih osoba s Nacrtom poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Varaždina, a radi dobivanja mišljenja, primjedbi i prijedloga i eventualno prihvaćanja zakonitih i stručno utemeljenih prijedloga, primjedbi i mišljenja.

Redn i broj	Naziv dionika (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	Tekst primjedbe/prijedloga	Prihvaćanje/ neprihvaćanje primjedbe ili prijedloga	Razlozi prihvaćanja/ neprihvaćanja primjedbe ili prijedloga
1	Ana Petrić	čl. 12. st. 1. toč. 3.	Radi jasnoće predlaže se formulacija: „osim za kaznena djela sukladno odredbama zakona kojim se uređuju lokalni izbori“ zamijeniti sljedećom: „osim za kaznena djela u pogledu kojih zakonom kojim se uređuju lokalni izbori nije propisana zabrana kandidiranja.“	prihvaća se	
2	Ana Petrić	čl. 12. st. 3.	Predlaže se iza riječi „navedenih u“ , a prije „točkama 1. – 6.“ dodati „stavku 1.“	prihvaća se	
3	Ana Petrić	čl. 14. st.2.	Predlaže se u drugoj rečenici nakon riječi „može se“ dodati riječ „iznimno“ te brisati točku 2. navedenog stavka. Predlaže se dodati rečenicu kako slijedi: „O produljenju roka za dostavu akata član Vijeća bit će obaviješten u pisanom obliku s navođenjem razloga za produljenje roka.“	djelomično se prihvaća	U odnosu na dodavanje riječi „iznimno“ te nove rečenice na kraju stavka primjedba se prihvaća. U odnosu na brisanje točke 2. primjedba se ne prihvaća iz razloga kako slijedi: Odredbama članka 22. ZPPI utvrđeni su rokovi u kojima je tijelo javne vlasti u obvezi odlučiti o zahtjevu na pristup informaciji te u kojim slučajevima se taj rok može produžiti. Jedan od razloga produženja roka je „ako se jednim zahtjevom traži veći broj različitih

					infomacija“, te je u tom smislu i na odgovarajući način isto utvrđeno u članku 14. st. 2. Poslovnika. Brisanjem točke 2., a u slučaju traženja velikog broja različitih akata došlo bi do opterećivanja rada i onemogućavanja redovitog funkcioniranja tijela Grada.
4	Ana Petrić	Čl. 15. st.1. toč.4.	Predlaže se iza riječi „ima“ izbrisati daljnji tekst te umjesto istog navesti: „dionice ili poslovne udjele, ustanova i drugih pravnih osoba kojima je osnivač Grad.“.	prihvaća se	
5	Ana Petrić	Čl. 17.	Predlaže se dodati stavak 2. koji glasi: „U ispunjavanju obveze iz st. 1. ovog članka, upravno tijelo Grada Varaždina nadležno za poslove Vijeća dužno je čuvati povjerljivost sadržaja primljenih upita gradskih vijećnika i podatke o stručnoj pomoći koja im je pružena.“	ne prihvaća se	S obzirom da su tijela javne vlasti, sukladno odredbama ZPPI, obvezna osigurati neposredan uvid u svoj rad te da se to pravo može i mora ograničiti samo pod uvjetima utvrđenim zakonom, ne postoji mogućnost klasificiranja podataka koji se odnose na rad vijećnika, odnosno suradnju vijećnika s upravnim tijelima Grada. Kada bi se radilo o pitanjima u kojima se po zakonu javnost mora isključiti, informacijama za koje postoje ograničena prava na pristup prema odredbama ZPPI-a, odnosno o klasificiranim podacima, upravno tijelo Grada Varaždina nadležno za poslove Vijeća, kao i druga upravna tijela Grada u obvezi su postupati s informacijama/ podacima prema propisima koji uređuju navedena područja.
6	Ana Petrić	Čl. 27. st. 1. toč.11.	Predlaže se zamijeniti riječ „poslovničkog“ riječju „poslovnog“.	ne prihvaća se	Poslovník – poslovnički red
7	Ana Petrić	Čl. 35. st. 1.	Predlaže se iza riječi „sjednicama“ dodati riječ „Vijeća“.	prihvaća se	
8	Ana Petrić	Čl. 35. st. 2.	Predlaže se 2. iza riječi „sjednici“ dodati riječi „radnog tijela“.	prihvaća se	
9	Ana Petrić	Čl. 50. st. 1.	Predlaže iza riječi „udjela“ dodati riječi „ili dionice“.	prihvaća se	
10	Ana Petrić	Čl. 70. st.1. alineja 2.	Predlaže se brisati tekst nakon zarez: „podržan potpisima s još najmanje šest članova Vijeća“.	ne prihvaća se	Iznimno, akti se mogu donijeti po hitnom postupku. Akti se donose po hitnom postupku kada za to postoje osobito opravdani razlozi, odnosno kada je to nužno

					<p>radi sprečavanja ili otklanjanja štete, odnosno ako bi nedonošenje takvog akta u određenom roku imalo štetne posljedice. S obzirom da se kod donošenja akta po hitnom postupku ne primjenjuju rokovi koji su utvrđeni u redovnom postupku, niti je zbog kraćih rokova moguće u potpunosti provesti proceduru donošenja akta (rasprava o prijedlogu na radnim tijelima Vijeća) potrebno je da prijedlog akta bude podržan potpisima s najmanje još šest članova Vijeća. Usporedbe radi, izvršen je uvid u Poslovnik Sabora i nekih gradova:</p> <p><b>Sabor:</b> Kada prijedlog da se zakon donese po hitnom postupku podnosi zastupnik, tada mora imati pisanu podršku još 15 zastupnika.</p> <p><b>Grad Zagreb:</b> Ako prijedlog za donošenje odluke po hitnom postupku podnosi gradski zastupnik, tada mora imati pisanu podršku deset gradskih zastupnika.</p> <p><b>Grad Karlovac:</b> Uz prijedlog da se akt donese po hitnom postupku podnosi se prijedlog akta, a ako prijedlog podnosi vijećnik, tada mora imati pisanu podršku 1/3 vijećnika.</p>
11	Ana Petrić	Čl. 76. st. 7.	Predlaže se broj „24“ zamijeniti brojem „72“.	ne prihvaća se	Smisao predložene odredbe je dati mogućnost predsjedniku Vijeća da samo u iznimnim i opravdanim slučajevima promijeni datum i/ili sat početka sazvane sjednice. Produljenje roka u suprotnosti je sa smislom same odredbe.
12	Ana Petrić	Čl. 77. st. 1.	Predlaže se tekst koji glasi „u pravilu deset (10), a najkasnije sedam (7) dana“ zamijeniti tekstem „najkasnije deset (10) dana“.	ne prihvaća se	Predloženom odredbom dosadašnjih „u pravilu deset (10) dana“ ograničeno je na „najkasnije sedam (7) dana, što je u skladu s odredbama poslovnika o radu Gradskih

					<p>vijeća drugih gradova u RH:</p> <p><b>Karlovac:</b> Poziv za sjednicu s materijalima koji se odnose na prijedlog dnevnog reda dostavlja se vijećnicima 7 dana prije održavanja sjednice. Iznimno od odredbe stavka 2. ovog članka, ako za to postoje opravdani razlozi, članovima Vijeća se materijal za pojedinu točku dnevnog reda može dostaviti i naknadno, a može i na</p> <p><b>Rijeka:</b> Za redovite sjednice članovima Vijeća se osam radnih dana prije održavanja sjednice dostavlja poziv za sjednicu, prijedlog dnevnog reda i materijal o kojem će se raspravljati na sjednici.</p> <p><b>Split:</b> Poziv za sjednicu dostavlja se vijećnicima i gradonačelniku najmanje sedam dana prije održavanja sjednice, a ako postoje hitni i opravdani razlozi koji se moraju obrazložiti, taj rok može biti kraći.</p> <p><b>Pazin:</b> Poziv za sjednicu Vijeća i odgovarajući materijali dostavljaju se vijećnicima, osobno, poštom i(li) elektroničnim putem, najkasnije osam (8) dana prije održavanja sjednice Vijeća. Iznimno od odredbe stavka 2. ovoga članka, za konstituirajuću sjednicu Vijeća i u osobito opravdanim drugim slučajevima, poziv za sjednicu Vijeća može se dostaviti najzad tri (3) dana prije održavanja sjednice, a pojedini materijali dati - na samoj sjednici Vijeća odnosno radnoga tijela Vijeća.</p>
13	Ana Petrić	Čl. 82. st. 1.	Predlaže se nakon riječi „posebnih okolnosti“ dodati riječi „iz čl. 81. ovog Poslovnika“.	prihvaća se	

14	Ana Petrić	Čl. 83. st. 1.	Predlaže se riječi „mogu se održavati“ zamijeniti riječima „održavaju se“.	prihvaća se	
15	Ana Petrić	Čl. 85. st. 1.  Čl. 85. st. 6. Čl. 85. st. 7.	Predlaže se da se druga rečenica briše i zamjenjuje sljedećom rečenicom: „Građani i predstavnici zainteresiranih pravnih osoba imaju pravo prisustvovanja sjednici Vijeća, ali ne više od ukupno pet osoba.“  Predlaže se brisanje stavka 6. Predlaže se da st. 7. bude st. 6.	prihvaća se	
16	Ana Petrić	Čl. 88.	Predlaže se brisanje st. 5.	prihvaća se	
17	Ana Petrić	Čl. 89. st. 4	Predlaže se iza riječi „predsjednik Vijeća“ dodati zarez i riječi „ili klub članova Vijeća“ zamijeniti riječima: „klub članova Vijeća ili član Vijeća“.	prihvaća se	
18	Ana Petrić	Čl. 91. st. 2.	Predlaže se brisanje riječi „upozorenje“	ne prihvaća se	Stegovne mjere utvrđene Poslovníkom su stupnjevane te je omogućeno predsjedniku Vijeća da prije opomene upozori Vijećnika na remećenje reda na sjednici.
19	Ana Petrić	Čl. 98. st. 1.	Predlaže da se riječ „njihovih“ zamjenjuje sa riječju „njegovih“.	prihvaća se	
20	Ana Petrić	Čl. 100. st. 2.	Predlaže se da se riječ „od“ zamjenjuje riječju „do“.	prihvaća se	
21	Ana Petrić	Čl. 101. st. 1.	Predlaže se da se iza riječi „Na“ briše riječ „pitanja“ te dodaju riječi „usmena pitanja i pitanja u pisanom obliku“.	ne prihvaća se	Članak 101. se odnosi na usmena pitanja članova Gradskog vijeća. Vidjeti podnaslov ispred članka 99.
22	Ana Petrić	Čl. 102. st. 6.  Čl. 102. st. 8.	Predlaže se da se brišu riječi: „zamjenik gradonačelnika“ te se umjesto njih dodaju riječi: „, odnosno osoba koju on ovlasti za davanje odgovora na postavljena pitanja“. Predlaže se da se iza riječi „gradonačelnika, odnosno“ brišu riječi „zamjenika gradonačelnika“ te se umjesto njih dodaju riječi: „osobe koju on ovlasti za davanje odgovora na postavljena pitanja“.	prihvaća se	
23	Ana Petrić	Čl. 104. st. 2.	Predlaže se da se iza riječi gradonačelnika dodaju riječi: „, ili člana Vijeća“.	ne prihvaća se	Omogućavanje članovima Vijeća da u vrijeme održavanja sjednice predlažu izmjenu redosljeda točaka dnevnog reda bilo bi nefunkcionalno i neodrživo.
24	Ana Petrić	Čl. 111.	Predlaže se brisanje st. 3. jer je ova materija uređena člancima 92. i 93. Nacrta.	prihvaća se	

25	Ana Petrić	Čl. 112. st. 1.	Predlaže se nakon prve rečenice da se doda druga rečenica koja glasi: Član Vijeća koji je izlagao u ime kluba članova Vijeća ne može dodatno izlagati kao član Vijeća.“	ne prihvaća se	Neovisno o stavu kojeg iznosi član vijeća u funkciji predstavnika kluba članova Vijeća, svaki vijećnik ima pravo iznijeti i svoj osobni stav.
26	Ana Petrić	Čl. 114. st. 1. Čl. 114. st. 2. Čl. 114. st. 9.	Predlaže se nakon riječi „Član“ da se na kraju dodaje slovo „u“ tako da stoji „Članu“ te se u istom stavku riječ „predsjedatelj“ zamjenjuje riječima „predsjednik Vijeća“. Predlaže se da se iza riječi „elektronički“ dodaju riječi „tijekom, odnosno“. Predlaže se iza riječi „Vijeća“ brisati zarez.	prihvaća se	
27	Ana Petrić	Čl. 115. st. 5.	Predlaže se da se brojka „24“ zamjenjuje brojkom „48“, a riječ sata riječju „sati“.	ne prihvaća se	Kako je u prethodnim stavcima istog članka navedeno da je član Vijeća dužan navesti članak Poslovnika o kojoj povredi govori i obrazložiti svoj prijedlog, nema potrebe za produljenjem roka za podnošenja zahtjeva za mišljenjem o povredi Poslovnika.
28	Ana Petrić	Čl. 116. st. 1. Čl. 116. st. 2.	Predlaže se riječi „pojedinom prijedlogu“ zamjeniti riječima „pojedinoj temi na dnevnom redu“. Predlaže se brisanje riječi „prijavljeni“.	prihvaća se	
29	Ana Petrić	Čl. 117. st. 1.	Predlaže se da iza riječi „predstavnik kluba“ ima stajati „ili član Vijeća“. <i>Komentar:</i> Budući da svaki član Vijeća ima pravo podnositi amandmane, nije opravdano omogućiti stanku za pripremu amandmana isključivo klubovima članova Vijeća	ne prihvaća se	U slučaju prihvaćanja predložene primjedbe isto je moguće zlouporabiti na način da i vijećnici koji su članovi klubova članova Vijeća traže stanku.
30	Ana Petrić	Čl. 118. st. 1.	Predlaže se u trećoj alineji riječ „zbog“ zamijeniti riječju „radi“.	prihvaća se	

KLASA: 024-01/22-01/1  
URBROJ: 2186-1-04-22-4